

ДОБЫЧА ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ В КОСМОСЕ: ОТДЕЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО КОСМИЧЕСКОГО ПРАВА

К.Д. ШЕСТАКОВА

История развития человечества с незапамятных времен сопровождается разработкой и добычей полезных ископаемых из земной коры. Стремительный технологический прогресс, сопутствующий существенному приросту населения планеты, обостряет проблему исчерпаемости не возобновляемых природных ресурсов. Как следствие, вопрос исследования и разработки новых месторождений полезных ископаемых требует от государств и международных организаций поиска путей добычи полезных ископаемых либо в трудно доступных для этого районах, либо за пределами исключительных национальных юрисдикций. Отдельные государства и международные организации изучают способы и устанавливают правовое регулирование добычи полезных ископаемых в полярных районах – в Арктике и Антарктике (в последней, хотя и действует мораторий на добычу полезных ископаемых до 2048 года, но, детально не урегулирован вопрос биологической разведки), а также разработки глубоководных участков морского дна. Так, в информационной брошюре, выпущенной Международным органом ООН по морскому дну «Технологии освоения морского дна» отмечается, что еще в XX веке казалось, что «по многим аспектам богатства, залегающие на океанских глубинах <...> столь же досягаемы, как если бы они находились на Луне, столь велики препятствия на пути их обнаружения и добычи».¹ Однако уже сейчас технический прогресс сделал такую добычу возможной.² «Логическим витком развития человечества является необходимость добычи полезных ископаемых в космосе».³

Космические ресурсы: на пути из потенциальных в реальные экономические ресурсы

Согласно одной из традиционных классификаций природные ресурсы по критерию «экономическая целесообразность разработки» принято подразделять на реальные (экономические) и потенциальные (потенциально экономические или суб-экономические).⁴ При этом, даже если добыча и сбыт разведанных ресурсов

¹ http://www.isa.org.jm/files/documents/RU/Brochures/IA10_RUS.pdf (дата обращения 06.10.2015)

² Зарегистрированная в Канаде компания Nautilus Minerals Inc. недавно финализиовала соглашение с Папуа Новой Гвинеи о разработке районов глубоководного района морского дна в юрисдикции последней (Проект Solwara 1). Это первый в мире проект добычи полезных ископаемых на глубине 1600 метров. Месторождение обнаружено в 1996 году. Разведка месторождения ведется с 2007 г., а полномасштабный старт коммерческой добычи ожидается в самом ближайшем будущем. Разведка месторождения обнаружила 1030 килотонн полиметаллической сульфидной руды с высоким содержанием меди и золота, серебра и цинка. Площадь месторождения составляет 59 км. Подробнее см.: <http://www.bbc.com/news/science-environment-27158883> (дата обращения 06.10.2015), <http://www.nautilusminerals.com/irm/content/png.aspx?RID=258> (дата обращения 06.10.2015)

³ Lee R.J. Law and Regulation of Commercial Mining of Minerals in Outer Space // Space Regulations Library. 2012. Vol. 7. P. 1.

⁴ Рамочная классификация Организации Объединенных Наций ископаемых энергетических и минеральных запасов и ресурсов 2009 года. Серия публикаций ЕЭК ООН по энергетике № 39. ООН. Нью-Йорк и Женева, 2010.

невозможны или нерентабельны в обозримом будущем, то изменения экономических условий и развитие технологий могут перевести потенциальные природные ресурсы в категорию реальных экономических ресурсов. Хотя идея о добыче полезных ископаемых на небесных телах появилась с самого начала освоения человеком космоса, только в последнее десятилетие в связи с появлением новых технологий, удешевивших осуществление космической деятельности, она обрела форму конкретных проектов.

Во-первых, за последние десять лет цена запуска космического объекта на околоземную орбиту в среднем снизилась почти в 20 раз и теперь составляет не сотни, а десятки миллионов долларов. Так, небольшая частная компания SpaceX из США запустила проект – ракетоносителей Falcon.⁵ Сейчас их запуск обходится около 50 миллионов долларов (что в два раза дешевле, чем запуск российского Протона).⁶ Компания не собирается останавливаться на достигнутом и планирует дальнейшее снижение цены за счет применения материала, пригодного для многократного использования. Другой пример – Индия, которая успешно запускает космические объекты, расходуя на это только несколько десятков миллионов долларов: запуск метеоспутника METSAT обошелся всего в 15 миллионов долларов, а в 2013 году состоялся успешный запуск первого индийского зонда на Марс, который обошелся всего в 73,5 миллиона долларов (аналогичная американская программа обошлась в 670 миллионов долларов).⁷

Во-вторых, исследования показывают, что с экономической точки зрения добычи полезных ископаемых в космосе, наибольший интерес представляют астероиды, так как они могут быть источниками ценных ресурсов для использования как в космосе, так и на Земле. Так, большинство известных астероидов, являются углеродистыми астероидами класса С; они содержат воду (или гидратированные минералы) и, по мнению исследователей, являются невероятно ценным ресурсом для производства топлива непосредственно в космосе. Поскольку практически любой маневр в космосе требует топлива, то возможность дозаправки в космосе продлит жизнь миссий и откроет для исследования так называемый Глубокий космос.

Два других типа астероидов класса S и M содержат соответственно силикат магния и сплавы металлов (никель, железо, магний, драгоценные металлы) почти без примесей.⁸ Первые могут быть использованы для строительства в космосе, а вторые – для добычи полезных ископаемых. По предварительным оценкам ученых,⁹ типичный астероид класса M (третий по распространенности в Солнечной системе) диаметром около километра содержит 30 миллионов тонн никеля, 1,5 миллиона тонн кобальта и 7,5 тысячи тонн платины. По примерным подсчетам стоимость только этой платины составляет около 150-200 миллиардов долларов.¹⁰ При этом количество таких астероидов в Солнечной системе приблизительно около

⁵ <http://www.spacex.com/falcon> (дата обращения 06.10.2015)

⁶ <http://blog.nss.org/?p=2566> (дата обращения 06.10.2015)

⁷ <http://www.vox.com/2014/9/24/6838079/india-mars-mangalyaan> (дата обращения 06.10.2015); http://slon.ru/future/zachem_indiya_poletela_na_mars-1163601.xhtml (дата обращения 06.10.2015).

⁸ <http://www.planetaryresources.com/asteroids/> (дата обращения 06.10.2015)

⁹ Lewis J.S. Mining the Sky: Untold Riches from the Asteroids, Comets, and Planets. New York, 1997. P. 25–31.

¹⁰ Там же.

миллиона. Многие астероиды находятся в пределах досягаемости, и в частности, с периодичностью пролетают в непосредственной близости от Земли.¹¹

В-третьих, последние годы сразу несколько американских компаний заявило о своих намерениях разработать технологию добычи полезных ископаемых на астероидах, включая компанию Planetary Resources и Deep Space Industries (DSI). Первая уже запустила в июле 2015 года свои первые исследовательские зонды с Международной космической станции в рамках миссии по переработке гидратированных минералов в ракетное топливо к 2025 году.¹² DSI, в свою очередь, планируют к 2020 году усовершенствовать технологии и обрабатывать ценные металлы прямо на астероидах, доставляя их затем на Землю.¹³

В марте 2015 года в Конгресс США был внесен законопроект, который устанавливает правовые рамки для добычи в космосе полезных ископаемых американскими организациями, который включает исключительную юрисдикцию американских судов по искам о понуждении прекратить вредные помехи и компенсацию за них. Авторы законопроекта утверждают, что он полностью соответствует международному праву и требуется скорее как гарантия для инвесторов.¹⁴ Рассмотрим правовое регулирование такого рода космической деятельности и попробуем разобраться, так ли это.

Правовой режим космического пространства

Несмотря на то, что развитие технологий сделало добычу полезных ископаемых в космосе реальностью, а ее потенциальная рентабельность не вызывает столь серьезных сомнений, как ранее, правовое регулирование добычи полезных ископаемых в космосе требует более детальной проработки, в связи с особым статусом и международно-правовым режимом космического пространства.

Международно-правовой режим космического пространства регулируется пятью конвенциями по космосу (*corpus juris spatialis*), заключенными в рамках ООН: Договором о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела 1967 г. («**Договор о космосе**»),¹⁵ устанавливающим общие правила использования космического пространства, а также четырьмя специальными конвенциями, конкретизирующими его отдельные положения (материальной ответственности государств за ущерб от их национальной космической деятельности, спасания космонавтов и космических объектов, регистрации космических объектов, а также деятельности на Луне и других небесных телах), имеющих весьма различный численный состав.

Статья I Договора о космосе определяет статус космического пространства, включая Луну и небесные тела, как «достояние всего человечества». Это означает свободный доступ ко всем участкам космического пространства для изучения, использования и проведения научных исследований, что не предполагает обязанность спрашивать разрешения у других государств. Среди видов

¹¹ <http://www.planetaryresources.com/asteroids/discovery-quantity/> (дата обращения 06.10.2015)

¹² <http://www.space.com/30213-asteroid-mining-planetary-resources-2025.html> (дата обращения 06.10.2015)

¹³ <http://deepspaceindustries.com/> (дата обращения 06.10.2015)

¹⁴ <http://www.space.com/30213-asteroid-mining-planetary-resources-2025.html>

¹⁵ В Договоре о космосе на настоящий момент участвуют 103 государства. См.: http://www.oosa.unvienna.org/pdf/limited/c2/AC105_C2_2014_CRP07E.pdf (дата обращения 06.10.2015; его основные статьи считаются международными обычаями (см.: Lyall F., Larsen P.B. Space law: A Treatise. Farnham, 2009. P. 70–80).

деятельности, для осуществления которых открыто космическое пространство – изучение, использование и проведение научных исследований.

Одновременно с этим, в космосе действует принцип запрета присвоения. Согласно статье II Договора о космосе, космическое пространство, включая Луну и другие небесные тела, не подлежит национальному присвоению ни путем провозглашения на них суверенитета, ни путем использования или оккупации, ни любыми другими средствами.

Субъектами, которые наделены правом свободного доступа, являются, в первую очередь, государства и международные организации. Доступ физических, юридических лиц, негосударственных организаций также возможен при соблюдении некоторых условий. Так, в соответствии со ст. VI Договора у государств есть обязанность выдавать разрешение на осуществление деятельности в космосе, а также осуществлять надзор за осуществлением этой деятельности. Таким образом, государство само устанавливает условия доступа для своих граждан и юридических лиц в космос, более того, оно несет международную ответственность за деятельность, осуществляемую его гражданами и юридическими лицами в космосе, а также материальную ответственность за вред причиненной такой космической деятельностью¹⁶.

Статья IX Договора о космосе обязывает государства осуществлять деятельность в космосе с учетом интересов других государств, а также возлагает на них ряд обязанностей (например, не допускать загрязнение вредных помех для деятельности других государств и загрязнения космической среды).

Положения Договора о космосе в отношении добычи полезных ископаемых на небесных телах раскрываются далее в Соглашении о деятельности на Луне и других небесных телах 1979 года («Соглашение о Луне»).

Установленный Соглашением о Луне режим Луны и других небесных тел (к которым относятся астероиды) отличается от общего режима, установленного Договором о космосе.

Во-первых, статья 11 Соглашения о Луне провозглашает, что Луна и ее природные ресурсы являются общим наследием человечества. Концепция общего наследия человечества, применяемая к также ресурсам морского дна и Антарктики, предполагает не просто запрет присвоения ресурсов, но и создание международного режима управления этими ресурсами в интересах всех государств. В рамках такого режима предусматривается порядок и условия получения доступа государств к природным ресурсам.

Во-вторых, статья 6(2) Соглашением о Луне регулирует статус образцов, полученных в рамках исследования и использования Луны. Государства вправе собирать и привозить также образцы, и они остаются в распоряжении государств. Однако, по требованию других государств такие образцы должны быть им предоставлены для научных исследований. Этой же статьей предусмотрено право государств использовать природные ресурсы для обеспечения своих установок на небесных телах.

Интересно отметить, ст. 1(3) Соглашения о Луне устанавливает исключение из распространения режима запрета присвоения на небесные тела и их ресурсы,

¹⁶ Согласно статьям II и III Договора об ответственности – абсолютную, если вред причинен на земле или воздушному судну в полете, и при наличии вины – если вред причинен в космосе.

изымая из-под его действия небесные тела (включая астероиды и метеориты), которые по естественным причинам упали на землю.¹⁷

До сих пор предусмотренный Соглашением о Луне орган, регулирующий добычу полезных ископаемых на небесных телах, наподобие Органа ООН по морскому дну или Консультативного Совета в рамках Соглашения по Антарктике, создан не был. Это связано во-первых, с малым числом участников Соглашения о Луне (следствие критики ее положений в момент принятия) и, во-вторых, а также нежеланием некоторых государств, включая США, присоединяться к режиму коллективного управления космическими ресурсами¹⁸.

Соответствие добычи полезных ископаемых на небесных телах международному космическому праву (lex lata)

Принимая во внимание двойственный режим космического пространства – свободу использования и доступа к любым районам небесных тел, с одной стороны, и запрет на присвоение (а также потенциальную необходимость подчинить режим использования регулированию специальным международным органом), с другой стороны, – соответствие добычи полезных ископаемых на небесных телах космическому праву вызывает множество вопросов. Кому будут принадлежать добытые ресурсы или средства от их продажи? Могут ли они принадлежать частной компании или должны – «всем государствам»? Может ли у частной компании возникнуть право собственности на астероид или его часть?

Ответы на эти вопросы не так очевидны, поскольку в доктрине и на практике существуют два противоположных подхода к толкованию норм космического права.

Сторонники первого подхода,¹⁹ выдвигают два основных аргумента.

Во-первых, они толкуют статью II Договора о космосе, содержащую «запрет присвоения любым способом» буквально, подкрепляя свою позицию фактами из истории принятия Договора по космосу, которые в силу ст. 32 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г. могут использоваться для толкований положений международного договора. Заявления государств, сделанные к проекту статьи II, позволяют говорить, что их намерение было направлено на исключение любой возможности приобретения права собственности в космосе. Так, Президент США Линдон Б. Джонсон в своем письме Сенату по вопросу ратификации Договора о космосе и в своем выступлении перед ООН от лица США по этому же вопросу заявлял: «В настоящее время космическое пространство свободно. Мы, говоря от лица Соединенных Штатов, не признаем возможности появления собственников, которые могут получать выгоду от сделок с народами на Земле, предоставляя им доступ к своим владениям».²⁰

¹⁷ Указанное положение отражает практику государств по данному вопросу. Например, фрагменты образовавшиеся в результате падения метеорита в Челябинске. Ни одно государство не заявило возражений относительно изъятия его фрагментов органами внутренних дел РФ и дальнейшей их передачи российским ученым.

¹⁸ См.: Hobe S., Schmidt-Tedd B., Schrogl K.-U. Cologne commentary on space law // Cologne Commentary on Space Law. 2011.: Vol. 3. P. 34.

¹⁹ См.: Hobe S., Schmidt-Tedd B., Schrogl K.-U. Op. cit. P. 34; Gorove S. Limitations on the Principles of Freedom of Exploration and Use in Outer Space: Benefits and Interests // Proceedings of the XIII Colloquium on the Law of Outer Space. New York, 1970. P. 74.

²⁰ См.: Public Papers of the Presidents of the United States: Lyndon B. Johnson. Volume I, entry 18. Washington, D. C.: Government Printing Office, 1968. С. 91-92.

Практика государств также показывает, что многочисленные попытки частных лиц получить право собственности на небесные тела пресекались самими государствами. Например, в 2001 году Грегори Немиц, считающий себя собственником астероида 433 (Эрос) предъявил к Американскому национальному космическому космическому агентству (далее NASA) иск с требованием оплатить «парковку» на «его» астероиде (миссия NASA заключалась в посадке на астероид с целью сбора образцов для научных исследований). Суды отклонили иск Немица на том основании, что у него не может возникнуть права собственности на астероид, исходя из особого правового режима астероида, как небесного тела.²¹

Во-вторых, сторонники данного подхода утверждают, что Договор о космосе не разделяет небесные тела и их ресурсы, поэтому на ресурсы небесных тел, включая полезные ископаемые, должен распространяться тот же режим запрета присвоения, что и на сами небесные тела.²² Они подтверждают данный вывод ссылкой на Соглашение о Луне, исторически принятое в развитие Договора о космосе. В соответствии со ст. 11(3), 11(7)(d) Соглашения о Луне поверхность или недра Луны, их участки, а также природные ресурсы не могут быть собственностью какого-либо государства, международной организации или любого другого лица. Для регулирования использования природных ресурсов Луны предполагается установление международного режима, который регламентирует все аспекты использования природных ресурсов: упорядоченное и безопасное освоение, рациональное регулирование ресурсов, справедливое распределение между всеми государствами-участниками благ, получаемых от этих ресурсов, с учетом интересов развивающихся стран, а также стран, которые внесли свой вклад в исследование Луны и т.д.²³

Сторонники второго подхода²⁴ настаивают на узком толковании положений Договора о космосе, в силу которого запрет присвоения является специальным правилом по отношению к свободе доступа для целей его исследования и использования. При толковании этого принципа они указывают на допустимость добычи полезных ископаемых на небесных телах как способа его использования.

Некоторые из них даже высказывают мнение о том,²⁵ что запрет на национальное присвоение в статье II, в первую очередь, обращен к государствам и преследует цель не допустить расширения национальных территориальных юрисдикций на небесные тела и признания «территорией государства» территории космического тела на основании, например, эффективной оккупации *terra nullius*. При этом отмечается, что из текста этой статьи прямо не следует, что запрет на присвоение распространяется на каких-либо других субъектов помимо государств. Такое толкование вызвало множество споров относительно возможности возникновения права частной собственности в космосе.

При этом, отвечая на аргумент о толковании Договора о космосе с учетом положений Соглашения о Луне, сторонники второго подхода отмечают, что Соглашение о Луне, распространяющее запрет присвоения на природные ресурсы небесных тел, в момент принятия было объектом критики государств и, как следствие, его ратифицировало только 16 государств, среди которых нет тех,

²¹ <http://www.sfgate.com/news/article/Final-frontier-for-lawyers-property-rights-in-2564610.php>; <http://www.erosproject.com/legal.html>

²² См.: Gorove S. Op. cit. P. 74.

²³ Статья 7 (d) Соглашения о деятельности государств на Луне и других небесных телах 1979.

²⁴ См., напр.: Lee R. Op.cit.

²⁵ Harris D.J., Cases and material on International law, Sweet & Maxwell, 2004, p. 252.

которые активно участвуют в освоении космического пространства. Таким образом, оно не является историческим документом, могущим быть принятым во внимание государствами при толковании Договора по космосу.

Практика государств в отношении регулирования вопросов добычи полезных ископаемых на астероидах и ее влияние на развитие космического права (lex ferenda)

Согласно ст. 31(3)(b) Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года, при его толковании может также учитываться последующая практика государства в отношении применения международного договора; единообразная практика сопровождающаяся *opinion juris* может также свидетельствовать о формировании международного обычая²⁶.

В настоящий момент практика государств по вопросу добычи полезных ископаемых в космосе идет в русле двух рассмотренных выше теоретических подходов.

Одни государства, придерживающиеся первого подхода, присоединяются к Соглашению о Луне. С начала 2000-х годов государства вновь стали проявлять интерес к Договору о Луне: с 2001 по 2014 год к нему присоединилось 7 новых государств (включая Кувейт, Саудовскую Аравию, Турцию),²⁷ увеличив число его участников до 16.

Другие государства, придерживающиеся второго подхода, могут создать «практику применения» соответствующих статей Договора о космосе, которая бы впоследствии определила его толкование.

Примером этому может служить, в частности, внесенный в Конгресс законопроект «Об исследовании и использовании космических ресурсов». В соответствии с целым рядом исследователей в США, сложившаяся практика государств уже признает право собственности на материалы, в том числе фрагменты небесных тел, которые были привезены на Землю в рамках космических экспедиций различных стран, не оспаривается другими странами. Так, Аполлон-15 доставил на Землю около 80 кг лунного грунта, который впоследствии тщательно исследовался американскими специалистами²⁸ и право собственности на него никем не оспаривалось. Триста грамм образцов лунных материалов было доставлено советскими космическими лунными миссиями. Указанные образцы были впоследствии перепроданы частным лицам, и никто не оспаривал право собственности на них.²⁹

Внесенный Конгресс США Законопроект «Об исследовании и использовании космических ресурсов» прямо предусматривает право собственности частной компании на добытые ресурсы. При этом авторы проекта делают особый акцент на том, что речь идет не о праве собственности на сам астероид, а только об имущественных правах добытые ресурсы, а также на разграничении использования и присвоения. По их мнению, разработка астероида не предполагает его присвоение, а является техническим использованием небесного тела, которое не противоречит общему режиму космического пространства, предусмотренному в Договоре о

²⁶ См.: Brownlie I. Principles of Public International Law: 7th ed. Oxford, 2008. P. 7–8.

²⁷ С полным списком подписантов можно ознакомиться по ссылке: [https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XXIV-2&chapter=24\(=en](https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XXIV-2&chapter=24(=en)

²⁸ <http://curator.jsc.nasa.gov/lunar/sampreq/LunarAllocHandbook.pdf> (дата обращения 06.10.2015)

²⁹ <http://www.wired.com/2012/05/opinion-asteroid-mining/> (дата обращения 06.10.2015)

космосе.³⁰ По законопроекту состоялись первые слушания в Конгрессе, и на данном этапе он был отправлен на дальнейшую доработку.³¹ Измененный проект был повторно внесен на рассмотрение Конгресса в марте 2014 года и в июне 2015 был утвержден Комитетом по науке, космосу и технологиям³² и передан на рассмотрение всей Палаты Представителей. Другим интересным аспектом данного законопроекта является наделение американских судов исключительной юрисдикцией по искам связанным с вредными помехами для деятельности американской, организации, первой начавшей разумные операции в рамках деятельности по разработке ресурсов астероида.

Позиция Российской Федерации

Национальное законодательство РФ хотя прямо не предусматривает возможность разработки космических ресурсов, но и не исключает ее.

Основной закон, регулирующий осуществление космической деятельности в Российской Федерации – Федеральный Закон «О космической деятельности» 20.08.1993 № 5663-1 в ст. 2 дает определение космической деятельности и перечисляет ее виды. Хотя в данном перечне отсутствует «освоение ресурсов космического пространства и небесных тел», он содержит, например, деятельность по «производству в космосе материалов и иной продукции» и является открытым. Можно предположить, что ресурсы для такого производства предполагается добывать в космосе, поскольку полет в космос с целью осуществления производства из привезенных с собой ресурсов вряд ли был бы целесообразен с экономической точки зрения.

Долгосрочные программы развития космической деятельности принятые в России также свидетельствуют о том, что она не исключает возможность добычи полезных ископаемых в космосе. Так, «Основные положения Основ государственной политики Российской Федерации в области космической деятельности на период до 2030 года и дальнейшую перспективу» (утв. Президентом РФ от 19.04.2013 № Пр-906) в п. 5 (в) раздела II среди государственных интересов Российской Федерации в области космической деятельности называет получение научных данных о космосе, Земле и других небесных телах для развития фундаментальной науки, достижения и поддержания лидирующих позиций на наиболее значимых ее направлениях, в том числе в исследовании Луны, Марса, других тел Солнечной системы, <...>, использования внеземных ресурсов. Среди задач государственной политики РФ в области космической деятельности в п. 14 (л), в частности, указывается развитие после 2030 года программ космических исследований в части, касающейся астрофизики и изучения Солнца, включая разработку технологий поиска и освоения ресурсов Луны и астероидов, углубленное исследование планет земной группы и осуществление полетов автоматических космических аппаратов к дальним планетам

При этом, Российская Федерация является участником Договора о космосе и не является участником Соглашения по Луне, и, с международно-правовой точки зрения пока относится к числу государств, не определившихся с позицией по

³⁰ <https://www.congress.gov/113/bills/hr5063/BILLS-113hr5063ih.pdf> (дата обращения 06.10.2015)

³¹ <https://www.congress.gov/113/bills/hr5063/BILLS-113hr5063ih.pdf> (дата обращения 06.10.2015)

³² <https://www.congress.gov/114/bills/hr1508/BILLS-114hr1508rh.pdf> (дата обращения 06.10.2015)

вопросу возникновения имущественных прав на добытые в космосе полезные ископаемые.

Заключение

Повлияет ли практика коммерческой добычи полезных ископаемых на астероидах на применение и толкование ст. I и II Договора по космосу? В силу положения статьи 31(3)(b) Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г. такая практика применения договора может применяться для его толкования. Создаст ли первый проект коммерческой разработки ресурсов астероида «мгновенный обычай»?

Пойдет ли регулирование добычи полезных ископаемых в космосе по модели Антарктики в связи с новым витком интереса к Соглашению о Луне (изначально и опиравшемуся на опыт разработки Договора об Антарктике 1959 г.)?

Коммерческая добыча полезных ископаемых на астероидах – вопрос не далекого, а вполне обозримого будущего. Вместе с тем, вопрос, соответствует ли такая добыча международному праву, еще не разрешен окончательно. Добыча полезных ископаемых на астероидах планируется в 2020-2025 годах: у нас скоро появится возможность увидеть, каким образом сложится практика государств по вопросу приобретения частными компаниями имущественных прав на добытые природные ресурсы.

Сведения об авторе:

Шестакова Ксения Дмитриевна. Доцент кафедры международного права Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ), к.ю.н.

Приложение:

Перевод законопроекта «Об исследовании и использовании космических ресурсов» от 19 марта 2015 года

№ 111 в Списке законопроектов, внесённых в связи с посланием президента конгрессу «О положении страны», в порядке их постановки на обсуждение палаты представителей, действующей как комитет
114 Конгресс
1-ая сессия Палаты Представителей 1508
[Доклад № 114–153]

С целью содействия развитию отрасли Соединенных Штатов по коммерческому исследованию и использованию космических ресурсов и увеличения объемов исследования и использования космических ресурсов.

ВНЕСЕНО В ПАЛАТУ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ
19 МАРТА 2015

Г-н Позе (за себя и г-на Климера) внес следующий законопроект; который бы передан в Комитет по Науке, Космосу и Технологиям
15 ИЮНЯ 2015

Законопроект поддержали: г-н Катко, г-н Брайденштайн, г-н Мика, г-н Бабин, г-н Берн, г-н Брукс от Алабамы, и г-н Коллинз от Нью-Йорка
15 ИЮНЯ 2015

С изменениями был внесен в связи с посланием президента конгрессу «О положении страны», в порядке постановки на обсуждение палаты представителей, действующей как комитет и был напечатан [...]
[...]

ЗАКОНОПРОЕКТ

С целью содействовать развитию коммерческой исследования и использования космических ресурсов в промышленности США, а также для увеличения объемов исследования и использования ресурсов в космическом пространстве.

Да будет он принят Сенатом и Палатой представителей Соединенных Штатов Америки, собранных в Конгрессе

Раздел. 1. КОРОТКОЕ НАЗВАНИЕ

На этот закон можно ссылаться как на «Закон о исследовании и использовании космических ресурсов 2015г.»

Раздел. 2. Раздел 51 – ПОПРАВКА

(а) *В целом* — Подзаголовок V Заголовка 51 Свода законов США изменяется путем включения в его конце следующей новой главы:

«ГЛАВА 513 — ИССЛЕДОВАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОСМИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ»

Разделы:

51301. Определения;

51302. Коммерциализация исследования и использования космических ресурсов;

51303. Законодательная база.

Изменения в разделы:

§ 51301. Определения. В этой главе:

(1) **КОСМИЧЕСКИЙ РЕСУРС** — Термин «космический ресурс» означает природный ресурс любого рода, найденный в космическом пространстве

(2) **АСТЕРОИДНЫЙ РЕСУРС** — космический ресурс найденный на или в пределах одного астероида

(3) **ШТАТ** — любой из нескольких Штатов, округ Колумбия, Содружество Пуэрто-Рико, Виргинские острова, Гуам, Американское Самоа, Содружество Северных Марианских островов, и любое другое содружество, входящее в территорию или владение Соединенных Штатов.

(4) **АМЕРИКАНСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ, ЗАНИМАЮЩАЯСЯ КОММЕРЧЕСКИМ ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КОСМИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ** — термин означает организацию, которая предоставляет услуги по исследованию или использованию космических ресурсов, контроль над которой осуществляется иными лицами, а не федеральными государственными органами, органами власти штатов, органами местного самоуправления или иностранными государственными органами, и которая:

(А) должным образом учреждена по законам штата;

(В) подчиняется предметной и персональной юрисдикции судов Соединенных Штатов; или

(С) иностранное юридическое лицо, которое добровольно подчинилось предметной и персональной юрисдикции судов Соединенных Штатов.

§ 51302. Коммерциализация исследования и использования космических ресурсов

(а) **ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ** — Президент, действуя через соответствующие федеральные органы государственной власти, должен —

(1) содействовать коммерческой исследованию и использованию космических ресурсов в целях удовлетворения национальных потребностей;

(2) препятствовать установлению государственных барьеров для развития экономически жизнеспособных, безопасных и стабильных отраслей промышленности для исследования и использования космических ресурсов в соответствии с существующими международными обязательствами Соединенных Штатов;

(3) поощрять право американских коммерческих организаций в освоении космического пространства и использования космических ресурсов, в соответствии с существующими международными обязательствами Соединенных Штатов, свободно от вредных помех, а также право передавать права на или продавать такие ресурсы.

б) **ТРЕБОВАНИЕ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ДОКЛАДА** — Не позднее, чем через 180 дней, с даты принятия настоящего раздела, Президент должен представить Конгрессу доклад, содержащий рекомендации о —

(1) распределении обязанностей, касающихся исследования и использования космических ресурсов, среди федеральных органов государственной власти;

(2) создании любых органов, необходимых для выполнения международных обязательств Соединенных Штатов в сфере исследования и использования космических ресурсов.

§ 51303. Законодательная база

а) **Имущественные права** — Любые ресурсы астероидов, добытые в космическом пространстве, принадлежат организации, которая добыла такие ресурсы; она наделяется всеми имущественными правами на них в соответствии с применимыми положениями Федерального закона и существующими международными обязательствами.

(б) **Безопасность операций** — Американская организация, занимающаяся коммерческим использованием космических ресурсов должна избегать причинения вредных помех в космосе.

(с) **Гражданский иск о понуждении прекратить вредные помехи** — Американская организация, занимающаяся коммерческим использованием космических ресурсов, может предъявить гражданский иск по общему праву и/или праву справедливости в соответствии с настоящей главой, в отношении любого действия другого лица, находящегося под юрисдикцией Соединенных Штатов, которое вызывает вредные помехи для его операций в рамках деятельности по использованию ресурсов астероида в космосе.

д) **Правовая норма для разрешения спора** — В порядке гражданского судопроизводства в соответствии с подразделом (с) в отношении деятельности в сфере использования ресурсов астероидов в космосе, суд выносит решение в пользу истца, если он установит, что —

(1) истец —

(A) действовал в соответствии со всеми существующими международными обязательствами Соединенных Штатов; и

(B) был первым по времени, кто начал осуществление данного вида деятельности;

(2) данная деятельность является разумной деятельностью по исследованию и использованию ресурсов астероидов.

(e) **Исключительная юрисдикция** — Окружные суды Соединенных Штатов обладают общей юрисдикцией в отношении исков в соответствии с настоящей главой, без учета суммы иска.

(b) **Канцелярская поправка** — Таблица глав раздела 51 Свода законов США изменяется путем добавления в конце перечня подзаголовка V следующего пункта:

513. Исследование и использование космических ресурсов.